

Индивидуальный предприниматель Тедорадзе Анатолий Северьянович

(ИП Тедорадзе А.С.)

392003, г. Тамбов, бульвар Энтузиастов, д. 2а, 4 этаж
ИНН 682700473620, ОГРНИП 314682722700018, р/с: 40802810561000022972 Тамбовское
отделение №8594 ПАО СБЕРБАНК, к/с: 30101810800000000649. БИК: 046850649

ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ (РАЗДЕЛ)

Обеспечение сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения: «Культурный слой города», расположенный в г. Нижний Новгород, при проведении проектных и производственных работ по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская»



Заказчик: Общество с ограниченной
Ответственностью «Строй Гарант»

Исполнитель: к.и.н.Тедорадзе А.С.

Тамбов 2024 г.

Оглавление	
I. Введение.....	3
II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	7
1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования.....	7
2.1 Градостроительная история участка проектирования.	9
2.2 Краткая характеристика объекта археологического наследия «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.....	18
III. Общая характеристика участка планируемых работ.....	27
IV. Анализ проектного предложения.	28
V. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.	29
Сметно-финансовый расчет.	34
Альбом Иллюстраций	37

I. Введение

Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия. «Культурный слой города» при проведении проектных и производственных работ по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская» разработан в исполнение ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников.

Работы по составлению проектной документации выполнялись на основании договора на разработку раздела по сохранению объекта археологического наследия №21/2-12-РП от 21 декабря 2023 г., заключенного между индивидуальным предпринимателем, кандидатом исторических наук Тедорадзе Анатолием Северьяновичем и обществом с ограниченной ответственностью «Строй Гарант».

Участок планируемых работ располагается в границах территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», принятого на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М. Приказа Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г.,

и включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (номер в реестре 521540264 730006) на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации о регистрации объектов культурного наследия от 09.06.2015 №556-р.

Основной задачей подготовки раздела проекта является определение объема и методики проведения археологических исследований в целях сохранения объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» на участке проведения земляных работ, запланированных проектной документацией на строительство по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская».

Для решения поставленной задачи выполнены следующие виды и объемы работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных материалов по территории проектирования; изучение и анализ фондовых, архивных материалов и письменных источников) и их анализ;

- сбор данных по геоморфологии изучаемой территории и геологической характеристики участка проведения работ;

- анализ проектных решений по строительству по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская»;

- составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объекта археологического наследия и соотношение с проектными решениями по подготовке территории строительства;

- проработка проектных решений по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- составление ведомости видов и порядка работ по сохранению объекта

археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- составление иллюстративной части документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- написание текста Пояснительной записки к документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» в составе проектной документации на строительство по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская»;

- обоснование необходимости проведения спасательных мероприятий на участках объекта археологического наследия на рассматриваемом земельном участке.

При разработке проекта использовалась следующая нормативная документация: 5

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»;

- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (с Поправкой)»;

- Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

- Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-3 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»; решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования

памятников истории и культуры области»;

- решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода»;

- Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г.

- Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (утверждены постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 № 1893);

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15);

- Письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия №518/18-1280 от 20.07.09 и №518/18-2825 от 12.12.08 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению, раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия»;

- Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно- проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. № 593-ст;

- «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» от 1 января 1991 г. СЦНПР-91, утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 321 от 05.11.1990 г.

II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования

Территория земельного участка, на котором проектируются работы, расположена в ландшафтном районе Волжского правобережья, на северной оконечности Приволжской возвышенности, в северной части Дятловых гор, которые достигают высоты 80-100 метров над уровнем Оки и Волги (рис. 1-2). В северной части Приволжской возвышенности фиксируются высоты с отметками 200-220 метров. Область Приволжской возвышенности представляет собой обширное ступенчатое плато, изрезанное большим количеством оврагов и ограниченное с севера и востока долиной р. Волга, с запада и юго-запада долиной р. Ока и с юга и юго-востока долинами рек Рахма и Кова. Водораздел, отделяющий долины рек Рахмы и Ковы от долин рек Оки и Волги, проходит по проспекту Гагарина, улицам Б. Покровская, Б. Печёрская и Казанскому шоссе. Окско-Волжский склон этого водораздела узкой полосой окаймляет нагорную часть г. Н. Новгорода с юго-запада, запада, севера и востока. Возвышенная равнина, обрывающаяся к рекам Волге и Оке, долинами речек, балок и оврагов расчленена здесь на множество платообразных останцев со склонами разной крутизны и экспозиции. Эти останцы сложены пермскими пестроцветными глинами и мергелями, перекрытыми четвертичными лессовидными суглинками с включением мореной гальки.

Покровные четвертичные лессовидные суглинки интенсивно размываются поверхностными водами, – данный процесс и стал главной причиной того, что прибрежно-склоновая территория здесь отличается относительно густой овражно-балочной сетью. Глубина эрозионного вреза достигает 100-150 метров. Овраги нагорной части глубокие, характеризуются относительно большими уклонами тальвегов и V-образной, почти каньоно-образной формой, находятся в стадии глубинного вреза. Расстояние между оврагами 200-600 метров. Некоторые из оврагов (в центральной части города) засыпаны, многие используются под съезды.

В настоящее время основными природными факторами, формирующими

рельеф, являются поверхностная, глубинная и боковая эрозия водотоков. Немаловажное значение при формировании современного рельефа имеют оползневые процессы. В бортах оврагов имеют значительное развитие оползни, оплывины, осыпи, промоины¹.

На большей площади территории исторической части г. Н. Новгорода естественный рельеф изменён антропогенным воздействием при развитии города: выравниванием местности при строительстве, планировкой склонов, засыпкой оврагов, впадин и понижений, заключением речек в коллекторы, формированием культурного слоя.

Участок проектируемых работ расположен на плато верхней площадки Окско-волжской возвышенности. В соответствии с архивными картографическими материалами участок находится между Почаинским оврагом и ныне засыпанным отрогом Ковалихинского оврага (рис. 5-6). Современный рельеф площадки определен, в первую очередь, антропогенными процессами при развитии города.

¹Фридман Б.И., Манаева Н.В. Геологическое и геоморфологическое строение Нижегородской области как основа выявления и охраны геологических памятников // Проблема физической географии Нижегородской области: научные и педагогические аспекты. Н. Новгород, 2008.

2.1 Градостроительная история участка проектирования.

В планировочной структуре Нижнего Новгорода территория, на которой расположен участок проектируемых работ, исторически связана с частью Верхнего посада между откосом правого волжского берега и правобережьем речки Почайны. Она входит в границы исторической территории «Старый Нижний Новгород» и расположена в её центральной части, в 677 м к югу от Дмитриевской башни Нижегородского кремля, в квартале, ограниченном улицами Октябрьская, Ошарская, Грузинская и Алексеевская (рис. 3).

Первое упоминание о Нижнем Новгороде в летописных источниках рассказывает об основании города в 1221 г.: «Великий князь Юрий Всеволодович заложил град на устье Оки реки, и нарече имя ему Новгород Нижний»².

Первый этап формирования планировочной структуры Нижнего Новгорода «протекал типичным для своего времени путём на основе функциональных и стратегических потребностей и в тесной связи с местными природными условиями»³. Основу будущего Нижнего Новгорода заложило возведение здесь дерево-земляной крепости (детинца), ставшей впоследствии градоформирующим ядром. Вокруг детинца уже в XIII в. начал складываться торгово-ремесленный посад. Дороги от крепости, плавно изгибаясь по рельефу, шли с напольной стороны в сторону Мурома и Владимира, а параллельно Волге – в Волжскую Болгарию (позже – в Золотую Орду)⁴. В дальнейшем они определяют лучевое направление улиц, расходящихся от городского ядра.

Расцвет средневекового города пришелся на эпоху Нижегородско-Суздальского великого княжества (1341-1392 гг.)⁵. В 1350 г. Нижний Новгород стал его столицей. Это способствовало дальнейшему подъему города, развитие которого, кроме того, было тесно связано с ростом значения Волжского торгового пути. Столичный Нижний Новгород был весьма богатым городом,

² Нижегородский летописец // Публ. А.С. Гациского. Н. Новгород, 1886. С. 1.

³ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

⁴ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

⁵ ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб. 54.

его территория расширялась. Крепость была окружена посадами – Нижним, расположенным под высоким берегом вдоль реки, и Верхним, находившимся на холмах (по левому и правому берегам р. Почайны)⁶.

В XIII - XIV вв. было возведено второе кольцо оборонительных сооружений, охвативших разросшийся посад. В 1363 г. князь Борис Константинович в Нижнем Новгороде «заложи городъ сыпати»⁷. Возможно, с этим известием соотносится возведение дерево-земляных укреплений, охватывавших Верхний посад в секторе между обрывами волжского берега и Почайнского оврага⁸.

Согласно мнению И.А. Кирьянова, линия посадских укреплений проходила на востоке вдоль современной улицы Пискунова и, включая в себя Черный пруд, шла далее вдоль ул. Октябрьской к Лыковой дамбе. Он отнес сооружение укреплений к XIV веку, но не исключал и более раннюю дату их строительства. Позже он указал, что внешнее полукольцо городских укреплений проходило по линии ул. Пискунова.⁹

По реконструкции С.Л. Агафонова, линия древних укреплений шла вдоль волжского берега, поднималась в гору и проходила по современной ул. Пискунова, вероятно, переходила через Почайнский овраг и на левобережье захватывала территорию противоположного кремлю холма¹⁰.

Черников В.Ф., на основании результатов, проводившихся им многолетних археологических наблюдений за земляными работами при строительстве и прокладке коммуникаций, полагал, что цепь древнейших посадских укреплений от волжского откоса шла вдоль линии улицы Пискунова (бывшей Осыпной) до Черного пруда и от него выходила к Почайнскому оврагу в районе здания администрации Нижегородского района (ул. Пискунова, д. № 1). По

⁶ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 22-23.

⁷ ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб.74.

⁸ Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968. С. 20; Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

⁹ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961. С. 32–33; Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968. С. 20.

¹⁰ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 24, 30, рис. 9.

мнению исследователя, это оборонительное сооружение появилось в XIII в. В XIV в. с ростом города линия укреплений от Черного пруда изменила направление и стала выходить к Почайне южнее, в районе Лыковой Дамбы (пересечения ул. Большой Покровской и Октябрьской).¹¹

Данные археологических наблюдений позволили Ануфриевой И.В. предположить, что линия дерево-земляных укреплений посада периода XIII - XIV вв. на востоке проходила вдоль современной улицы Пискунова до Черного пруда, выходила на берег Почайны в районе Лыковой дамбы и в целом совпадала с линией укреплений XVII в., которые были сооружены на остатках ранних вала и рва¹².

По данным археологических исследований есть серьезные основания полагать, что в период XIII - XIV вв. городская застройка располагалась не только в кольце посадских укреплений, но вышла и за их пределы, распространившись в южном направлении вдоль правого берега реки Почайны (Почаинского оврага) и вдоль дороги от детинца на Муром и Владимир (приблизительно по линии улицы Б. Покровской)¹³. Ануфриева И.В. приблизительно отметила границы расселения: перекресток улиц Пискунова и Варварской – перекресток улиц Алексеевской и Грузинской – перекресток переулка Холодного и ул. Большой Покровской – край берега Почаинского оврага несколько южнее западного конца переулка Университетского¹⁴.

Вслед за периодом расцвета пришел XV век – время упадка Нижнего Новгорода, закончившегося лишь в XVI в. после строительства каменного кремля. К этому времени, видимо, земляной вал XIV века был заброшен и

¹¹ Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1964 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2936; Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком – Нижнем Новгороде и Горьковской области в 1973 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 5104.

¹² Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. Архив ИА РАН; Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2007 г. Архив ИА РАН.

¹³ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004; Гусева Т.В., Грибов Н.Н., Иванова Н.В. Сопроводительная записка к плану зонирования охранной территории культурного слоя г. Нижнего Новгорода. 1994 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

¹⁴ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004. С. 31-34.

потерял свою оборонительную функцию. В начале XVI века были развернуты масштабные работы по сооружению новых и перестройке старых городских укреплений. В 1500–1512 гг. после окончания строительства кремля в Москве был возведен каменный Нижегородский кремль¹⁵. В 1509–1512 гг., практически одновременно со строительством каменного кремля, были возведены укрепления Большого острога (Большого города), опоясавшие Верхний и Нижний посады Нижнего Новгорода (реконструируемая цепь укреплений острога шла от волжского берега в районе современной улицы Семашко до улицы Ульянова, наискосок, через современные кварталы пересекала Ковалихинский овраг, шла по улицам Звездинке и Малой Покровской, выходила на Гребешок, спускалась вдоль оврага к реке и проходила вдоль ее берега). Острог охватывал, по-видимому, довольно разреженные заселенные участки, перемежавшиеся с обширными пустырями и пахотными угодьями. Он имел несколько проездных башен, ориентированных на основные улицы, сложившиеся к этому времени.

Первое дошедшее до нас относительно подробное описание Нижнего Новгорода содержится в Писцовой книге 1621–1622 гг.¹⁶, оно относится к периоду упадка после «смутного времени». Судя по записям Писцовой книги, многие городские дворы еще в 1620-х гг. оставались запустевшими. На посаде жилые дворы располагались в основном в старой части города вблизи кремля, что отразилось на строительстве в 1618–1619 гг. князем Б.М. Лыковым Нового острога, называвшегося также Малым. По реконструкции С.Л. Агафонова, цепь укреплений XVII века, частично сооруженных на старых земляных валах, в восточной части совпадала с линией ул. Пискунова, а на западе, предположительно, была построена южнее и проходила по линии ул. Октябрьской¹⁷. Таким образом, Малый (Новый) острог охватывал значительно меньшую территорию по сравнению с Большим (Старым) острогом¹⁸, оградив

¹⁵ Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. Нижний Новгород, 2010. С. 14.

¹⁶ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621–1629 гг. СПб., 1896.

¹⁷ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 31, 39, рис. 10.

¹⁸ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода// Архитектурное наследие. М., 1988. Вып. 35. С. 7.

лишь центральную и прибрежную части посада.

По Писцовой книге 1621-1622 гг., для возведения стен Малого (Нового) острога использовали «лес сосновой и всякий»¹⁹. Острог имел ряд башен: рубленую наугольную с проезжими воротами, располагавшуюся на Егорьевской стороне (откос волжского берега), рубленую же с верхним боем на Печерской улице с острожными воротами. Между ними располагалась еще одна башня. Кроме того, упоминаются Варварская у Черного пруда и Никольская, расположенная на одноименной улице, башни. Обе имели «проезжие» ворота²⁰. Остальные башни располагались за Почаинским оврагом и на Нижнем посаде.

Писцовая книга содержит также сведения о расположении и названии улиц, прилегающих к рассматриваемому району. Так, от Дмитриевской башни кремля расходились веером несколько улиц, выходящих на старые дороги. Дорога на Владимир и Москву в пределах города (проходившая со времен средневековья по общему направлению современной улицы Большой Покровской) носила название «Никольской Большой улицы». Она вела к Никольским воротам (деревянной проезжей башне) Нового острога. По мнению некоторых исследователей, башня располагалась на современном участке пересечения Большой Покровской и Октябрьской (бывшей Дворянской) улиц²¹. Дорога в Москву, пролежавшая прежде по высокому берегу Оки до Горбатова, где была переправа через Оку, имела и другой выезд из города – через Никольские ворота Старого острога. К ним она шла мимо церкви Покрова Богородицы, по имени которой и получила впоследствии свое название улица Большая Покровская²².

К началу XVIII столетия деревоземляные конструкции острогов пришли в

¹⁹ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб, 1896. С. 15.

²⁰ Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621- 1629 гг. СПб, 1896. С. 15.

²¹ Агафонова И.С., Давыдов А.И., Краснов В.В., Хитрун Н.В. Выявление историко-культурной ценности и определение предмета охраны объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) – ансамблей и достопримечательных мест, расположенных в границах исторической территории «Старый Нижний Новгород». Режимы использования территорий. Градостроительные регламенты. Том 7. Достопримечательное место улица Большая Покровская // Электронное периодическое издание "Открытый текст" (<http://www.opentextnn.ru/space/nn/oldnizhniy/vol7/?id=2053>), размещено 26.01.2008 г.

²² Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С.39-40.

ветхость и уже не являлись границами, четко делившими город на части. Разросшиеся слободы функционально и планировочно слились между собой и образовали сплошную градостроительную среду. Следует указать, что, несмотря на увеличение в течение XVIII века числа каменных гражданских зданий жилого и торгово-складского назначения, большая часть построек была деревянной.

Вышедший в 1768 г. указ Сената предписывал снять город на точный план, чтобы затем в столичной Комиссии о строении Санкт-Петербурга и Москвы разработать первый в истории Нижнего Новгорода регулярный план²³. В результате, в 1769 г. он был разработан и давал представление о структуре города, сложившейся в эпоху средневековья и просуществовавшей в целом до конца XVIII века²⁴. На нем отмечены контуры дерево-земляных укреплений XIII века, полный периметр стен и башен каменного кремля начала XVI века, Малый и Большой посадские остроги, храмы (в том числе исчезнувшие), древние ансамбли кремля, многие частные усадьбы, трассировка исторических улиц и даже отдельных зданий.

Октябрьская улица (в конце XVIII – начале XIX вв. – Воскресенская, затем – Дворянская, с 1924 г. – Октябрьская) первоначально должна была стать вторым городским полукольцом в секторе от Почаинского до Ковалихинского оврага. Работы по трассировке улицы начались в 1780-х годах, но не были выполнены и возобновились лишь в 1820-е годы.

По плану Генерального Межевания 1780 г. интересующий нас участок находится на самой границе хозяйственного освоения территории города. По всей видимости, он представлял собой пустырь, окруженный разреженной деревянной застройкой.

Улица, шедшая прямо от Чёрного пруда к загородному, называемому "Ошарой", кабаку и кирпичным заводам, была спроектирована землемером Ф. Н. Белокопытовым в 1799 г. на месте уже частично засыпанного Ковалихинского оврага для рассечения отлежавших от Осыпи кварталов между

²³ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV – начала XX в. – Нижний Новгород, 1994. С. 63.

²⁴ Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. Нижний Новгород, 2010. С. 29.

Варварской и Алексеевской улицами города Нижнего Новгорода. При её пересечении с Вознесенской (Дворянской, Октябрьской) улицей проектировалась площадь. Но рядом уже существовала площадь у Варварской церкви, поэтому в ходе градостроительных преобразований 1834-1839 гг. от нее отказались. Зато саму Ошарскую улицу продолжили за окраинную Полевую улицу (за единоверческое (слева) и Всесвятское (справа) кладбища).

Новая планировка постепенно, но неуклонно входила в жизнь, однако основное строительство по новому плану развернулось уже в XIX столетии.

Новым этапом в изменении городской застройки, а вместе с ним и изменением улиц становится новый генплан от 1824 года А.А. Бетанкура и В.И. Гесте. Это было в первую очередь связано с развитием города, как крупнейшего торгового-промышленного центра страны, для которого важным фактором становится создание удобной дорожной инфраструктуры. На основании этого плана новой кольцевой дорогой становится проезд «выгонных земель» в простонародье именовавшийся Полевой (сегодня улица М. Горького). До Полевой протягивается улица Ошарская, которая продолжала выполнять роль связующего звена — центра с окраинами. Однако заселять этот отрезок улицы нижегородцы не спешили. Лишь после разработанного в 1835 году основного комплекса градостроительных мероприятий начинается жилая застройка.

В связи с принятием нового плана и начавшегося бурного строительства, кольцевая дорога города вновь была перенесена в 1839 году за Всесвятское (Петропавловское) кладбище (располагалось оно в районе Ошарской, между улицами М. Горького и Белинского).

Улица Алексеевская проходит от площади Минина и Пожарского до улицы Звездинка.

Впервые определялась планом города 1770 г., но была пробита лишь в ходе Генерального размежевания территории Нижнего Новгорода 1784 -1787 гг. Названа по стоявшей на Благовещенской площади церкви Алексея Митрополита (возведена в 1642 г., перестроена в 1717 и 1825 гг., не сохранилась). Освящена в честь видного церковно-политического деятеля

Древней Руси, воспитателя и наставника Дмитрия Донского, неоднократно бывавшего в Н.Новгороде в XIV в.

Улица тянулась мимо Мытного рынка и Чёрного пруда. С конца XVIII в. почти два квартала в середине улицы занимали усадьба и сад предводителя земского ополчения 1812 г., князя Георгия Александровича Грузинского (1762-1852 гг.), правнука грузинского царя Вахтанга VI .

В ходе градостроительного переустройства Нижнего Новгорода 1823-1824 гг. красные линии улицы были уточнены, а от Большой Покровской к саду Грузинских был пробит Холодный переулок (проектировался еще в 1799г.). Особенно активно улица застраивалась по планам города 1834 - 1839 гг. В 1931 г. улица получила имя Ф. Э. Дзержинского. Историческое название было возвращено в 1991 г.

Современная Грузинская улица берет начало у Почаинского оврага, пересекает Большую Покровку у исторического здания Госбанка и упирается в Ошарскую улицу. Улица была образована из двух переулков: Грузинского и Болотова.

Грузинский переулок проектировался в 1770 г. на участке между Большой Покровской и Алексеевской улицами. По плану Нижнего Новгорода 1799 г. его продолжили до Ошарской улицы, идущей от Черного пруда параллельно Алексеевской. Переулок, а впоследствии улица получили название от усадьбы князя Грузинского.

Болотовый переулок проходил от Почаинского оврага до Большой Покровки. Как продолжение Грузинского он был определен в 1770 г. в строго вычерченных линиях и разбит при Генеральном межевании города к 1787 г. Переулок получил своё название благодаря усадьбе купцов-промышленников Степана и Ивана Болотовых, поселившихся здесь ещё в 1683 г.

В советское время Грузинская улица несколько раз была переименована: до 1926 г. была Грузинским переулком, затем переулком Дзержинского, с 1929 г. – переулком Мордовцева, с 1934 года – О.Ю. Шмидта. В 1936 г. переулок О.Ю. Шмидта переименован в улицу Грузинскую с включением в нее Болотова переулка.

В конце XIX в. купец Н. А. Бугров подарил городу два дома на углу Алексеевской и Грузинского переулка (дом № 38 сохранился; второй дом снесён). Город сдавал дома и участок в аренду военному ведомству, которое возвело рядом казарменный корпус (современный дом № 40). Весь комплекс называли Грузинскими казармами.

На основании собранных данных можно сделать вывод о том, что участок проектируемых работ, ограниченный современными улицами Октябрьская, Алексеевская, Ошарская и Грузинская, находится на территории, расположенной вблизи от бывших укреплений Малого (Нового) острога, возведённых в XVII в. на месте дерево-земляных укреплений XIII-XIV вв. и охватывавших центральную часть Нижегородского посада. Предположительно, эта территория находилась с внешней стороны от кольца укреплений.

Существующая здесь в настоящее время застройка сложилась в XIX-начале XX вв.

2.2 Краткая характеристика объекта археологического наследия

«Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.

Участок строительства расположен на территории памятника археологии «Культурный слой города», XIII-XIX вв. Памятник находится в Нижегородском районе г. Н. Новгорода. Границами охраняемого культурного слоя являются пл. Сенная – ул. Белинского – ул. Красносельская (включая проезжую часть) до берега р. Оки – далее вдоль береговой полосы рек Оки и Волги до Гребного канала – затем по откосу склона до Сенной площади (приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г. «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижнем Новгороде») (рис. 3-4).

Культурный слой Нижнего Новгорода, как правило, имеет сложную стратиграфию, различается по мощности, структуре, времени и условиям формирования на различных участках. Ранние напластования городского культурного слоя в значительной степени переработаны в XVIII - XIX вв. Капитальная застройка, работы по благоустройству города и иная хозяйственная деятельность периода XIX - XXI вв. существенно изменили древний рельеф. Эти процессы привели к разрушению отдельных участков памятника, составляющих совокупно значительную часть его территории. На большей его площади, свободной от существующей застройки памятник перекрыт отложениями периода XX-XXI вв. различной мощности и происхождения. В связи с этим, площадь городской территории, а также ее границы в разные хронологические отрезки истории города, на основании имеющихся в настоящее время данных, можно определить лишь приблизительно²⁵.

Как археологический памятник Нижний Новгород всегда находился на периферии целенаправленных исследований в области русской средневековой

²⁵ Ануфриева И.В. Памятник археологии - культурный слой г. Нижнего Новгорода. Краткое описание// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып.12 Н. Новгород, 2010.С.12-13.

археологии. Первый опыт раскопок и археологических наблюдений в его черте был получен отдельными энтузиастами ещё в конце XIX в.²⁶

Первые представления о культурном слое средневекового Нижнего Новгорода были получены в результате раскопок 1960 г. под руководством Н.Н. Воронина в храме Михаила Архангела на территории кремля²⁷. Раскопки Н.Н. Воронина предваряли реставрацию собора и были нацелены, прежде всего, на получение информации о типе и сохранности его фундамента. Раскопки на территории Нижегородского кремля в 60–70-е гг. были продолжены сотрудником Горьковского государственного историко-архитектурного музея-заповедника В.Ф. Черниковым. Вскрытые им участки (общей площадью около 440 кв. м) заложили основу нижегородской археологической коллекции²⁸. Результаты этих работ инициировали постановку городского культурного слоя на государственную охрану. Соответствующий документ был подписан в ноябре 1983 г.²⁹

Культурные отложения на территории города, за исключением непосредственно примыкающей к волжскому руслу его подгорной части, повсеместно связаны с минеральными, легко вентилируемыми, грунтами. По этой причине характерное значение мощности средневекового слоя составляет всего 0,10–0,15 м, а максимальное ограничивается 0,4–0,7 м. Его непо потревоженное залегание на сколько-нибудь обширном пространстве за пределами искусственных углублений в Нижнем Новгороде встречается очень редко. Как правило, на раскопанных площадках средневековый слой фиксируется только в переотложенном виде. Его присутствие в отдельных местах памятника выдают осколки средневековой керамики с крупнозернистыми примесями в тесте и некоторые другие находки из более

²⁶ Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005. С. 35-47.

²⁷ Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

²⁸ Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А. Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 6781. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7318. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

²⁹ Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

поздних слоёв. На тех участках, где средневековый слой перемещён или переотложен на всю глубину до материка, заполнения котлованов средневековых построек сохраняются в неповрежденном виде и представляют наибольший интерес для исследования.

Характерная мощность культурных напластований Нижнего Новгорода, варьирует в пределах 0,60–1,2 м. Памятник входит в границы исторической территории «Старый Нижний Новгород» (Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 30.11.93 №370-М).

К началу третьего десятилетия XXI в. достаточно большая часть территории города подверглась археологическим раскопкам, а отдельные ее участки - проведению археологических наблюдений. На конец 2019 г. (по данным материалов архива Института археологии РАН) общая площадь нижегородских раскопов и шурфов – около 15 000 кв. м, а число изученных объектов археологических наблюдений на строительных площадках превышает 300 единиц.

Основные характеристики городских культурных отложений обусловлены не только интенсивностью и характером использования того или иного участка городской территории в прошлом, но и в значительной степени определяются геоморфологической ситуацией. Для «нагорной» части города, находящейся на участке возвышенного плато Волго-Окского Правобережья, типичны относительно маломощные культурные отложения, сложенные минеральными, легко вентилируемыми, грунтами, содержащими минимальное количество органических включений. Их характерная мощность, как правило, варьирует в пределах 0,6-1,2 м. Городской культурный слой прибрежной полосы, ограниченной волжским руслом и линией подошвы Волжского откоса, напротив, отличается большой мощностью. Из-за разгрузки грунтовых вод его грунт обводнён и хорошо сохраняет органику. Его мощность здесь по данным геобурения может составлять 6–8 м. Ещё один район со специфической ситуацией формирования культурных отложений связан с уступом Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, частью которой является Волжский откос. На локальных участках его поверхности, приуроченных к тыловым частям

оползневых террас, культурный слой может быть стратифицирован из-за перемежаемости склоновыми отложениями и иметь довольно значительную мощность (около 2 м).

Участок, на котором запланированы работы, находится в юго-восточной части объекта археологического наследия «Культурный слой города». Археологические работы непосредственно на участке проектируемых работ ранее не проводились.

Археологическое изучение района Почаинского оврага и его окружи стало возможным в 1990-х – 2000-х гг., когда в районе Ильинской горы стали проводиться реставрационные работы памятников истории, строительные работы, прокладка коммуникаций. Первые археологические работы были предприняты в 1991 г. В этом году Т.В. Гусева провела раскопки (132 кв. м) за пределами кремля на Ильинской горе в Крутом переулке. В заложенных к востоку от дома № 6 по пер. Крутому двух раскопах (76 кв. м и 56 кв. м) выявлены напластования XVIII-XX вв., остатки слоя периода XIII- XIV вв. и следы усадебной застройки, датированные периодами XVII-XVIII вв., второй половиной XIII-XIV вв. Находки в заполнении заглубленной в материк части постройки второй половины XIII - XIV вв. фрагментов тиглей с каплями золота дали основание атрибутировать ее как остатки ювелирной мастерской. Среди находок - медный нательный крест XVII-XVIII вв., бронзовые нательные кресты XIII-XIV вв., пряжка с ажурной накладкой, перстень с изображением раскрытой ладони на овальном щитке, бронзовое височное кольцо с семью серебряными бусинами³⁰

В 1998 - 2000 гг. И.В. Ануфриевой на правом берегу Почаинского оврага проводилось археологическое обследование зоны строительства дома № 5 в пер. Университетском (рис. 7, №8). Объектами изучения были котлован под фундамент дома, траншеи, телефонные колодцы. Зона строительства и прокладки коммуникаций располагалась в западной части переулка Университетского от берега Почаинского оврага на западе до д. 39А по ул.

³⁰ Гусева Т. В. Отчет о работе Нижегородской археологической службы в 1991 г. Т. 1. // Архив ИА РАН. Р-1. №№ 16430, 16431.

Большая Покровская на востоке, между пер. Университетским и ул. Грузинской от северо-восточной окраины стадиона «Динамо» на юге до д. 9 по ул. Грузинской на севере³¹. В северной части строительной площадки между пер. Университетским и ул. Грузинской под слоем XVIII в. был выявлен слой периода XIII - XIV вв. В разных частях площадки зафиксированы остатки ряда построек этого времени. Остатки нескольких, компактно расположенных сооружений, являвшихся частью жилищно-бытового комплекса, были исследованы в раскопе (48,45 кв. м) на месте дома № 5 по пер. Университетскому. Среди находок – рукоять железной косы со следами деревянной обкладки, керамическая погремушка в форме яйца с греющим камешком внутри, фрагменты бронзовых кольцевой застежки с рамкой в виде обмотанного проволокой стержня и проволочного витого браслета, железный с обмеднением пластинчатый браслет, фрагменты кожаного изделия с прорезами под ремешок. Археологическим обследованием было установлено наличие на правом берегу Почаинского оврага за предполагаемой чертой укреплений разреженной застройки периода XIII – XIV вв., являвшейся предположительно южной оконечностью неукрепленной части посада, намечена ее южная граница.

В 2013 г. наблюдения за работами по прокладке кабеля, выполнены Бакулиным Е.И., на участке прокладки КЛ-10 кВ внеплощадных сетей электроснабжения медийного центра с административными помещениями и гостиницей³²(рис. 7, №6). При обследовании бортов уже откопанных котлованов, наблюдений за земляными работами при прокладке кабельной линии на ул. Ильинской (в границах ул. Харитонова - пер. Плотничный) в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода было выяснено, что культурные

³¹ Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зоны строительства в переулке Университетском в г. Нижнем Новгороде в 1998 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 21542, 21543. Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании трех зон строительства в исторической части г. Нижнего Новгорода (на углу улиц Минина и Семашко, в переулке Гранитном, в переулке Университетском) в 1999 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 22340, 22341. Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зоны прокладки траншеи по пер. Университетскому в г. Нижнем Новгороде в 2000 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 22399. Ануфриева И.В. Археологические исследования в переулке Университетском в Нижнем Новгороде в 1998-2000 гг. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2003. (по материалам паспорта «Памятник археологии – Культурный слой города Нижнего Новгорода». Вкладыш 1. С. 31-32).

³² Бакулин Е.И. Отчёт об археологических исследованиях в г. Н. Новгороде, г. Балахна, городском округе Семёновский Нижегородской области в 2013 г. // Архив ИА РАН Р-1. №№ 38738, 38739.

напластования на данном участке сложились на протяжении конца XVIII-начала XX вв., напластований более раннего времени выявлено не было.

В 2013 г. Н.С. Березиной проводились охранные археологические работы на участке строительства многофункционального здания с подземной автостоянкой, расположенном к востоку от домов № 62 и № 64 по ул. Ильинской (рис. 7, №5). В ходе производства археологических работ было заложено 2 разведочных шурфа площадью 1x1 м каждый. Исследователем была зафиксирована следующая последовательность залегания слоев (сверху вниз):

1. дерн — 3-10 см;
2. слой коричневого суглинка с кирпичной крошкой — 10-26 см;
3. слой кирпичного боя -3-17 см;
4. слой светло-коричневого суглинка с редкой кирпичной крошкой — 8-11 см;
5. светло-желтая глина — материк.

Археологические предметы (материалы) были обнаружены только в слое 4, который был датирован серединой XVIII в. Перекрывающие его слои датированы XVIII-XX вв. Культурных напластований более раннего времени выявлено не было³³. Вместе с тем, в одном из шурфов в слое светло-коричневого суглинка был обнаружен фрагмент белоглиняной грубой керамики, время производства которой относится к XIII - нач. XV вв.

В 2014 г. А.А. Доманиным проводились наблюдения на участке проектируемых работ у д. 64 (дом 36 по генплану) по ул. Ильинской (рис. 7, №7). Археологические исследования выполнялась в связи с предстоящими работами по застройке данного земельного участка. Работы проводились с целью определения стратиграфии, датировки и степени сохранности, содержащих археологические находки горизонтов и уточнения границ распространения культурных напластований. Археологические исследования проводились методом зачистки бортов котлована общей площадью 2900 кв. м по мере его откопки. В южной и юго-западной части участка мощность

³³ Березина Н.С. Отчёт о проведении археологических разведок на участках проведения строительных и ремонтных работ в г. Нижнем Новгороде и в Богородском районе Нижегородской области в 2013 году. Архив ИА РАН. Р-1. № 38741-38743.

культурного слоя составила 0,9-1,2 м, при этом толщина слоя балласта составила 0,38-0,74 м. По западной границе участка, ближе к исторической застройке ул. Ильинской, мощность культурного слоя варьировалась от 0,6 до 2,5 м, слой балласта составил 0,210,6 м. В восточной и северо-восточной части участка, ближайшей к оврагу, мощность культурных напластований достигала 1,8-2,9 м, что связано с засыпкой этой части участка строительным и бытовым мусором конца XX – начала XXI в., балластный слой составлял здесь 2 м. Наблюдения на промежуточных бортах в центре котлована показали мощность культурного слоя до 6-7 м, что было связано с расположением здесь остатков хозяйственных построек. В результате археологических исследований на участке проектирования были сделаны выводы, что территорию на краю оврага с XVIII в. занимали различного рода хозяйственные постройки, пространство между которыми постепенно подсыпалось строительным и бытовым мусором. Самый ранний обнаруженный археологический материал датирован XVIII веком.³⁴

В 2003 г. Д.А. Антоновым было проведено обследование котлована под строительство на ул. Малая Покровская, д.6 (рис. 7, №3). Зачистка бортов котлована показала, что грунтовые напластования на этом участке сформировались в XX в.³⁵

В 1996 г. сотрудниками ИАЦ «Регион» обследовался участок строительства по ул. Малая Покровская, д. 6С (рис. 7, №1). При откопке шурфов и зачистках бортов котлована был найден материал XVIII – XIX вв. Не потревоженных хозяйственной деятельностью культурных напластований не зафиксировано.³⁶

В 1992 г. Т.В. Гусевой обследовалась траншея повторного вскрытия теплотрассы на проезжей части улицы к западу от перекрестка улиц Малой

³⁴ Доманин А.А. Отчёт об охранных археологических работах (археологических наблюдениях) на участке застройки по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 36 по генплану, в 2014 г. Архив ИА РАН. Р-1.№ 38947.

³⁵ Антонов Д.А. Отчёт об археологических исследованиях зоны строительства во дворе д. №6 по ул. М. Покровская в г. Н. Новгороде в 2003 г. Н. Новгород. 2004.

³⁶ Грибов Н.Н. Отчёт о работе экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в г. Н. Новгороде в 1996г. Н.Новгород. 1997

Покровской и Большой Покровской напротив домов 2 и 4³⁷ (рис. 7, №2). В ходе работ были зафиксированы напластования XVIII - XX вв., в бортах западной части траншеи над погребенной почвой наблюдался мощный (более 2 м) слой насыпного материкового грунта, который был датирован XVIII в. и предположительно связан с засыпкой отвершка Красного оврага при прокладке улицы.

В 1998 г. И.А. Очеретиним проводился археологический надзор на котловане трапецевидной формы площадью 160 кв. м, заложенном к югу от д. 52 по ул. Большой Покровской, на углу последней и ул. Звездинки³⁸ (рис. 7, №4). До начала земляных работ на этом участке располагалось летнее кафе, построенное на месте снесенного в конце 1960-х гг. жилого кирпичного дома. Земляные работы на объекте сводились к разборке старого фундамента и внутриподвальных конструкций. Основание фундамента снесенного здания было ниже уровня проектной глубины нового котлована (150 см от дневной поверхности). На западном и южном бортах котлована было сделано две зачистки, в которых не было зафиксировано стратифицированных напластований, датированных ранее конца XIX-начала XX вв. Автор работ пришел к выводу, что ранние культурные напластования на данном участке были уничтожены в результате активной хозяйственной деятельности нижегородцев в конце XIX – начале XX вв.

В 2004 г. Е.А. Лебедева проводила археологический надзор на котловане размерами 20 x 12 м, глубиной 3 м, расположенном вплотную к д. 61 по ул. Большой Покровской, внутри квартала между улицами Малой Покровской и Большой Покровской³⁹ (рис. 7, №9). Наблюдение за ходом земляных работ и визуальный осмотр бортов вырытого котлована показали высокую степень разрушения культурных напластований. Сохранившаяся стратиграфия была зафиксирована на восточном борту. В поставленной здесь зачистке под слоем

³⁷ Гусева Т.В. Отчет о работе Нижегородской археологической службы в 1992 г. Т. 3. Археологический надзор в исторической части г. Н. Новгорода. Архив ИА РАН. Р-1. № 17002, 17003, 17004.

³⁸ Очеретин И.А. Отчет о проведении археологических исследований в исторической части Нижнего Новгорода в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 36034.

³⁹ Лебедева Е.А. Отчет об охранных археологических работах (полевые археологические работы) на строительных площадках в Нижегородском р-не Нижнего Новгорода в 2004 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 26430.

асфальта, дорожной подсыпки и строительного мусора общей мощностью 0,7 – 0,77 м, прослеживался слой темно-коричневого однородного суглинка толщиной 0,05-0,7 м, далее темно-коричневый суглинок с вкраплениями органики толщиной 0,1-0,15 м, затем бурый однородный суглинок толщиной 0,2-0,4 м, в последних двух слоях массовый материал бы представлен фрагментами керамики мореной, мореной с лощением, кирпично-красной, кирпично-красной с ангобом и фрагментами костей животных. Ниже них этих слоев был зафиксирован материк – плотная рыжая глина.

Таким образом, обследование котлована на ул. Большой Покровской, д. 61 выявило высокую степень разрушения культурных напластований на участке. Основой зафиксированной стратиграфии являлся бурый однородный (почвенный) суглинок. Наличие керамики в нем, а также его толщина и отсутствие предматерика свидетельствуют об антропогенном воздействии на почвенный слой. Датировка вещевого материала не выходит за рамки середины XIX-начала XX вв.

Таким образом, в результате анализа итогов ближайших археологических работ и архивного картографического материала, можно сделать следующие выводы. Культурные напластования на территории проектирования были значительно нарушены в ходе хозяйственного освоения территории и, вероятно, находятся в переотложенном состоянии. По результатам археологических работ, проводившихся в окрестностях участка проектирования, можно предположить, что мощность балластного слоя на территории проектирования достигает отметок 0,7-2,5 м.

III. Общая характеристика участка планируемых работ.

Участок, отведенный под реализацию проектных и производственных работ по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская», располагается в центральной части г. Нижнего Новгорода, в границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», в его центральной части (рис. 3-4). С учетом современных территориальных границ областного центра, участок проектирования находится в Нижегородском районе, расположен в южной части Нижегородского района г. Н. Новгорода Участок проектируемых работ расположен на на плато верхней площадки Окско-волжской возвышенности. Современный рельеф площадки определен, в первую очередь, антропогенными процессами при развитии города. В соответствии с архивными картографическими материалами участок находится между Почаинским оврагом и ныне засыпанным отрогом Ковалихинского оврага (рис. 5-6).

Участок проектирования имеет сложную линейную конфигурацию и протяжённость 214,8 м, вытянут по линии СЗ-ЮВ. Участок проходит от дома 32 по Большой Покровской улице на восток, до дома 32А по той же улице, далее проходит по техподполью этого дома. После этого маршрут проектирования огибает дом 24Г по ул. Звездинка, проходит по переулку между домом 24Г и 24 , поворачивает на юго-восток, и заканчивается у дома 20Б по той же улице.

На момент составления данного Раздела, участок проектируемого строительства проходит по внутридворовой территории, поросшей деревьями и кустарником.

IV. Анализ проектного предложения.

Для анализа проектной документации по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская» использованы материалы, предоставленные Заказчиком данного Раздела. Проектная документация на проведение работ по подготовке территории строительства подготовлена ООО «Строй Гарант».

Предоставленной проектной документацией предусматриваются следующие работы (рис. 8-9):

- канальная прокладка трубопровода на скользящих опорах траншее протяжённостью 155,8 м, шириной 1,58 м, на глубине 1,63-2,21 м, Площадь работ составляет **155,8*1,58 = 246,16 кв. м.**

- замену трубопроводов отопления на скользящих опорах в техподполье существующего здания. Общая протяжённость подлежащих замене трубопроводов 41 м. Земляных работ не предусмотрено.

- ремонт трубопроводов общей протяжённостью 18 м в существующих тепловых камерах. Земляных работ не предусмотрено.

Таким образом, общая площадь земляных работ, выполняемых открытым способом, запланированных проектом по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская» составляет **246,16 кв. м.**

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия могут быть скорректированы путем разработки Раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия для нового проекта сохранения объекта культурного наследия с обязательным проведением в отношении этого Раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением.

V. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Задачи и состав спасательных археологических полевых работ.

Согласно ст. 40 ФЗ-73 «В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 настоящего Федерального закона».

При проведении спасательных археологических полевых работ необходимо руководствоваться Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. ст. 40, п.2; ст. 45) и Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15).

Спасательные археологические полевые работы - работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний.

Анализ архивных и библиографических материалов, результатов ближайших к участку проектирования археологических исследований, а также проектной документации по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская» позволил определить, что проектируемые работы **проведение спасательных археологических полевых работ в форме археологических наблюдений (рис. 10).**

В ходе проектных и производственных работ по объекту:

«Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская» проведение археологических наблюдений предусмотрено в границах траншей, выполняемых открытым способом. Общая площадь археологических наблюдений составляет 246,16 кв. м.

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что культурные напластования близ участка проектирования повреждены хозяйственным освоением территории. Участок проектирования расположен в южной части Почаинского оврага. По архивным картографическим данным, участок находится на засыпанной части данного оврага. По результатам археологических работ проводившихся в окрестностях участка, можно предположить, что мощность балластного слоя на территории проектирования достигает отметок 0,7-2,5 м. Археологические наблюдения в границах рабочих и приёмных котлованов, траншей, выполняемых открытым способом, позволят определить наличие или отсутствие культурного слоя и степень его сохранности. В тоже время, работы, выполняемые в техподпольях существующих зданий и тепловых камер, угрозы сохранности памятнику археологии не несут, так как на таких участках культурные напластования были разрушены в результате строительных работ.

Работы по археологическим наблюдениям осуществляются на основании соответствующего разрешения (открытого листа) в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15).

Работы по археологическим наблюдениям должны быть документированы не только на тех участках, где выявлен непо потревоженный культурный слой и конструктивные составляющие объекта культурного наследия, но и на участках поврежденного культурного слоя.

Археологические наблюдения на поврежденных участках культурного

слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности, бровок и бортов раскопа. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке фиксируется графически и фотографически.

В случае выявления непо потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу техники и перейти в режим археологических раскопок.

При поиске культурного слоя и при его наличии проводится контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося

непотревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон); разработка графика, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на объект строительства.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих выявленного объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению выявленного объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие выявленного объекта археологического наследия.

Обеспечение условий проведения археологических исследований

При проведении археологических работ необходимо обеспечить бригаду археологов помещениями в непосредственной близости от строящегося объекта для переодевания работающих, хранения археологических материалов, оборудования и инструментов, выполнения графических работ и первичной обработки археологических материалов. Указанные помещения должны соответствовать санитарным нормам.

Так же на участке размещения указанных выше помещений для проведения археологических исследований необходимы следующие условия и

оборудование:

- навес, лавки, стол для первичной обработки находок и работы с полевой документацией;
- туалет;
- обеспечение участка водой для мытья керамики и соблюдения санитарных норм.

Поскольку зона производства земляных работ расположена в жилой зоне, территория, на которой проводятся археологические работы, требует специального ограждения и организации охраны в нерабочее время.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с апреля по октябрь. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 0° С, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

При планировании археологических полевых работ в холодное время года в исключительных случаях для их организации необходимо предусмотреть строительство закрытого павильона с искусственным обогревом (электрооборудование, тепловые пушки или иные средства) и искусственным освещением, обеспеченного всем необходимым для отогрева грунта, раскопок и фиксации, а также для первичной полевой обработки собранных материалов; в сметы работ в обязательном порядке включаются расходы, необходимые для строительства указанного закрытого павильона.

Сметно-финансовый расчет.

Смета №

Наименование предприятия, здания, сооружения, стадии проектирования, этапа, вида проектных или изыскательских работ

на выполнение спасательных археологических полевых работ (наблюдения) на выявленном объекте культурного (археологического) наследия (далее по тексту - ОАН) «Культурный слой города» в ходе реализации проекта «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская»
246,16 кв. м.

Наименование проектной (изыскательской) организации

Наименование организации заказчика

№ пп.	Характеристика предприятия, здания, сооружения или виды работ	Номер частей, глав, таблиц, процентов, параграфов и пунктов указаний к разделу Справочника базовых цен на проектные и изыскательские работы для строительства	Расчет стоимости: $(a+bx)*K_i$, или (объем строительно-монтажных работ) * проц./100 или количество x цена	Стоимость, руб.
1	2	3	4	5
	Архивные исследования			
1	<p>Ознакомление с заданием Заказчика, с представленной им документацией, определение основных положений по ведению археологических исследований с согласованием открытого листа на право ведения археологических исследований:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ознакомление с заданием Заказчика, с предоставленной им документацией 13 %; - ознакомление с данными геологических и геофизических материалов - 21 %; - определение основных положений по ведению археологических 	<p>СЦНПР-91. Р.6 (Гл.1, п.10-1,2,5 Табл.6-1(1 - до 0,1 га) Предварительные работы п.1 А=0.250 тыс.руб; Количество = 1 (объект исследования)</p>	<p>$(13+21+14)/100*250*64,89^{40}$</p>	7786,8

⁴⁰ Письмо Минстроя России от 28.11.2023 № 73528-ИФ/09 «О рекомендуемой величине индексов изменения сметной стоимости строительства на IV квартал 2023 года, в том числе величине индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, индексов изменения сметной стоимости пусконаладочных работ, индексов изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ», К=64,89 (IV квартал 2023 года).

	исследований с согласованием, получением Открытого листа на право ведения археологических исследований - 14 %			
2	Предварительное ознакомление с литературой и графическими материалами, материалами предыдущих экспедиций	СЦНПР-91-1, гл.1, табл.1-2; Количество = 1 (памятник)	220*64,89	14275,8
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 64,89		
	Разделы документации			
	1. Полный комплекс работ	100%		
	Археологические исследования			
3	Археологические исследования (наблюдения) на площади 246,16 кв. м. мощность слоя до 1,4 м. Полевые и камеральные работы	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 п.6А Количество =15,38 (4 квадрата 2х2 м, слой мощн. до 1,4 м)	15,38* 1280 * 0,3 * 1,1 * 64,89 * 0,58	244504,02
	Коэффициенты			
	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2. Примечание 3.: Исследования при снятии грунта позднейших наслоений, насыпей, перекопов для траншей, инженерных коммуникаций и фундаментов, завалов и т.д. механизированным способом и вручную - лопатой в один штык при наблюдении археолога, с отбором характерных деталей данного периода, расценивать с коэффициентом - 0,3.	K1=0,3		
	СЦНПР-91. Раздел 6. Техническая часть, п. 7.: При проведении археологических исследований в городской среде в стесненных условиях применять коэффициент 1,1.	K2=1,1		
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 64,89		
	Разделы документации			
	1. Полевые и камеральные работы	58%		
4	Археологические исследования (наблюдения) на площади 246,16 кв. м. мощность слоя до 1,4 м. Графическое оформление полевых работ	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 п.6А Количество =15,38 (4 квадрата 2х2 м, слой мощн. до 1,4 м)	15,38* 1280 * 1,1 * 0,42 * 64,89	590182,13
	Коэффициенты			

	СЦНПР-91. Раздел 6. Техническая часть, п. 7.: При проведении археологических исследований в городской среде в стесненных условиях применять коэффициент 1,1.	K1=1,1		
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 64,89		
	Разделы документации			
	Графическое оформление полевых работ	42%		
5	Технический отчёт (текст и иллюстрации, общий объём не менее 30 листов А4)	Техническое задание к договору		0
	Отчет об археологических исследованиях			
6	Написание текста отчета I категория - археологические памятники, не содержащие остатков архитектурных сооружений (фундаментов, стен, деревянных мостовых, срубов, отмосток и т.п.);	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 3. Табл. 6-3. п.7А Количество = 1 (печатный лист)	530 руб. * 1 * 64,89	34391,70
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 64,89		
7	Фотопечать Размер негатива или отпечатка в см 9x12	СЦНПР-91. Раздел 8. Табл. 8-3 п.3а Количество =20 (негатив, отпечаток)	0,19 руб. * 20 * 64,89	246,58
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 64,89		
8	Альбом фотоиллюстраций с подбором, наклейкой, компоновкой и составлением кратких аннотаций, включающий в себя до 20 фотографий.	СЦНПР-91. Раздел 1. Гл.3. Табл. 1-22. п.5, примечание 1. Количество = 20 (альбом до 5-ти экземпляров) 78 руб. + на каждые 5 фотографий добавлять 1бр.	78 руб. * 64,89	5061,42
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 64,89		
	ИТОГО по смете			896448,45

Всего по смете (руб.) 896 448,45 (восемьсот девяносто шесть тысяч четыреста сорок восемь рублей сорок пять копеек)

Составил

Альбом Иллюстраций



Рис. 1. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Нижегородская область на схеме Приволжского Федерального округа.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

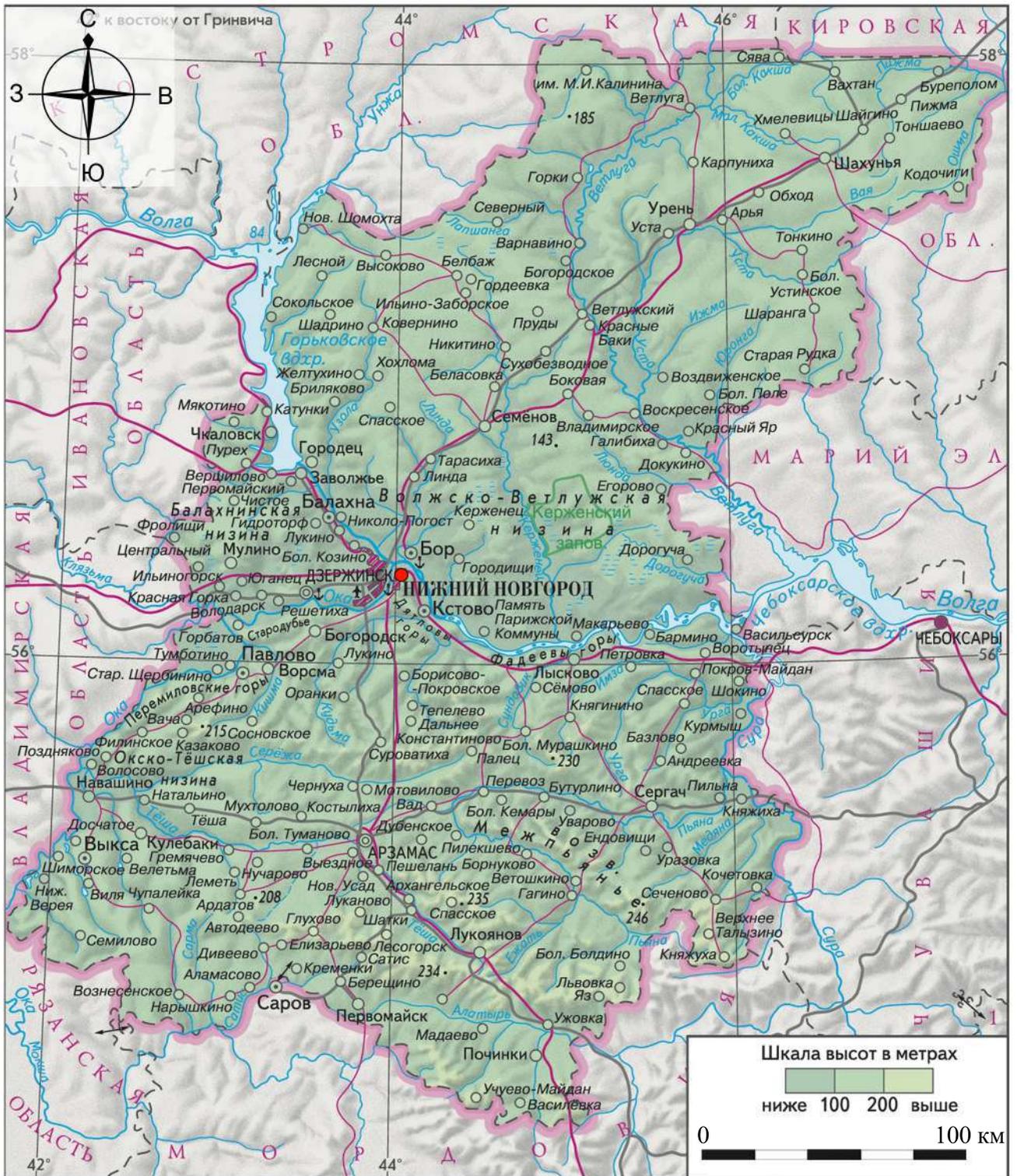


Рис. 2. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Схема Нижегородской области с указанием места проведения работ.



Рис. 3. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Ситуационный план участка проектирования.

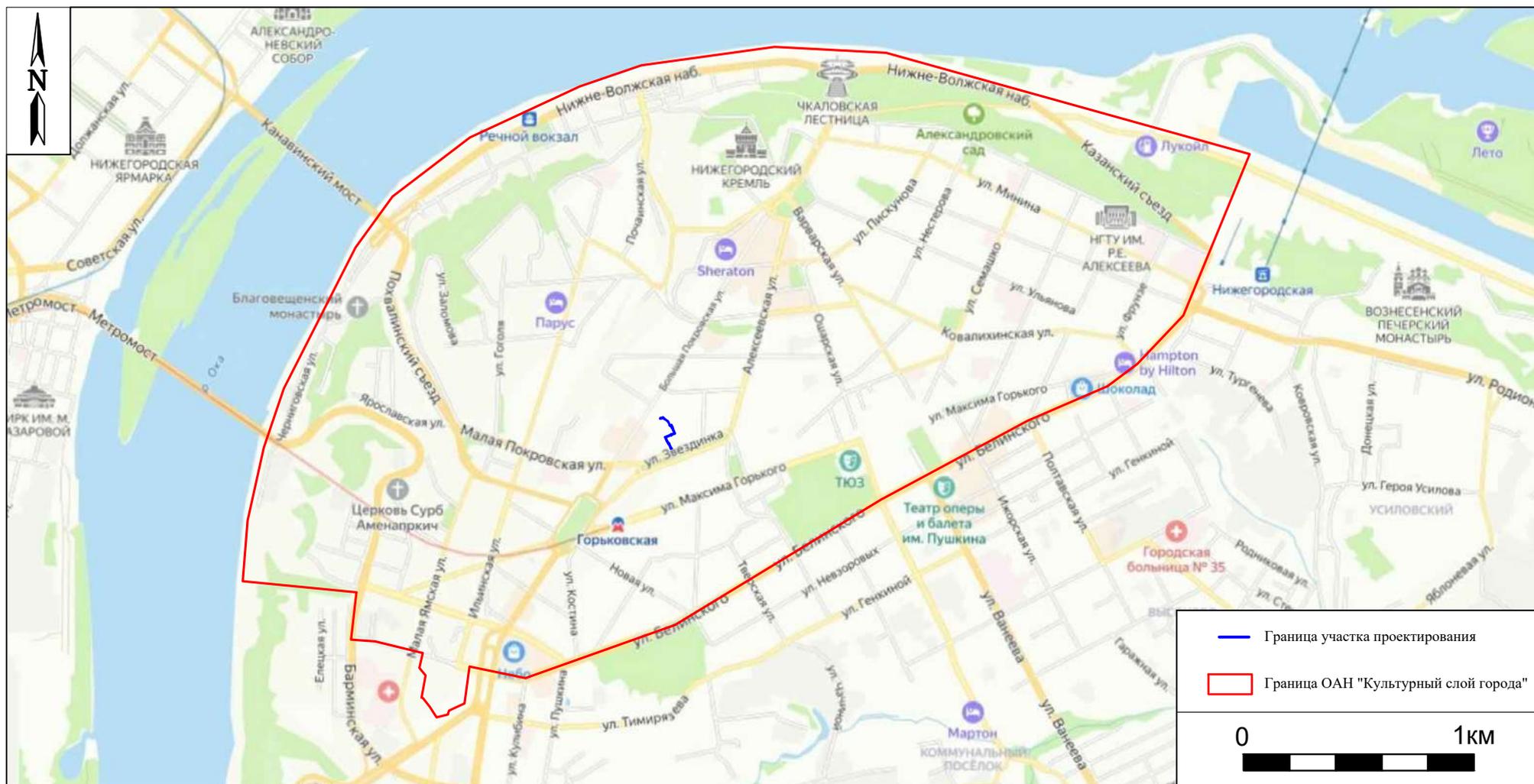


Рис. 4. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Ситуационный план ОКН "Культурный слой города" с указанием участка проектирования.

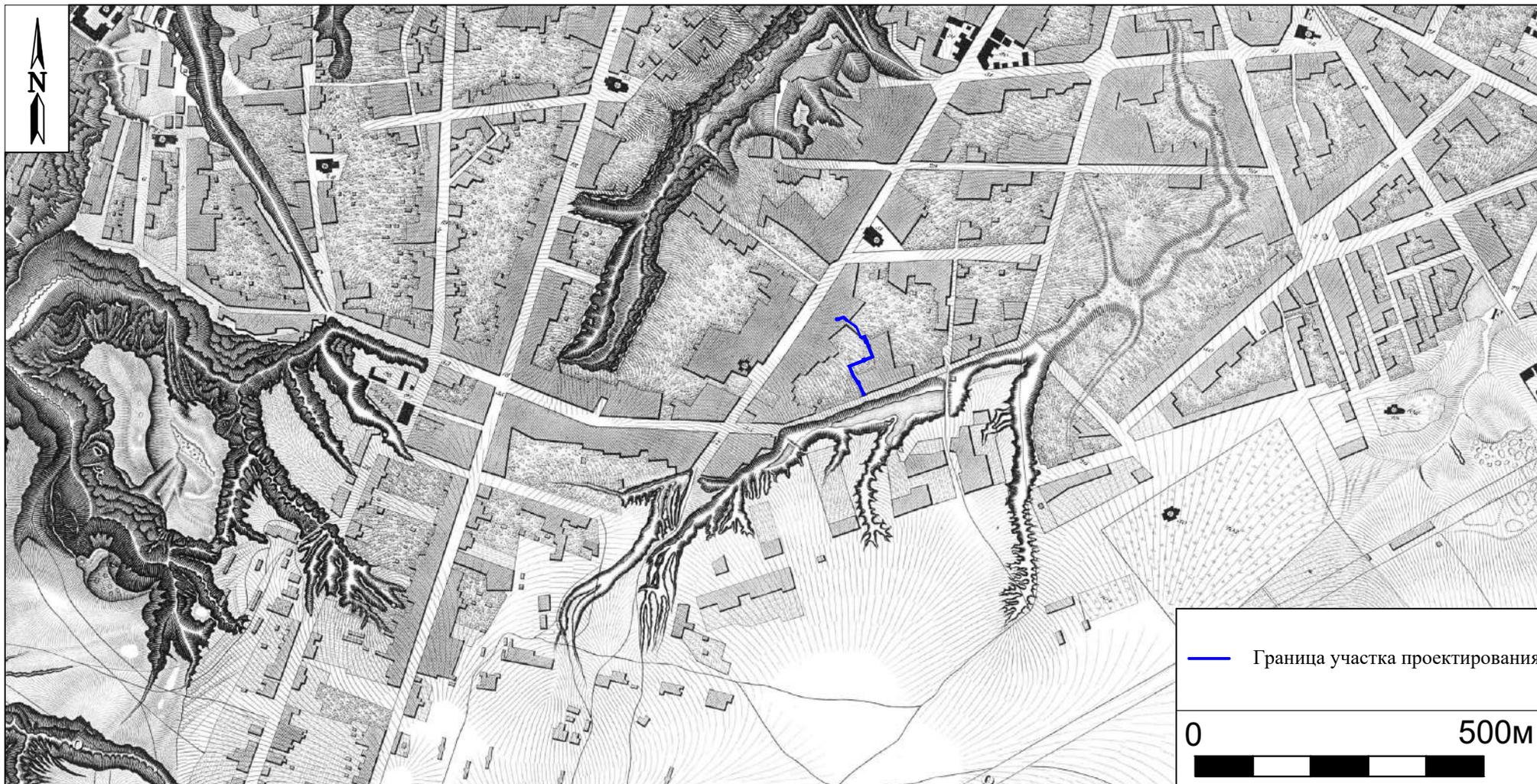


Рис. 5. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Участок проектирования на плане Нижнего Новгорода от Военно-топографического депо 1845 г.

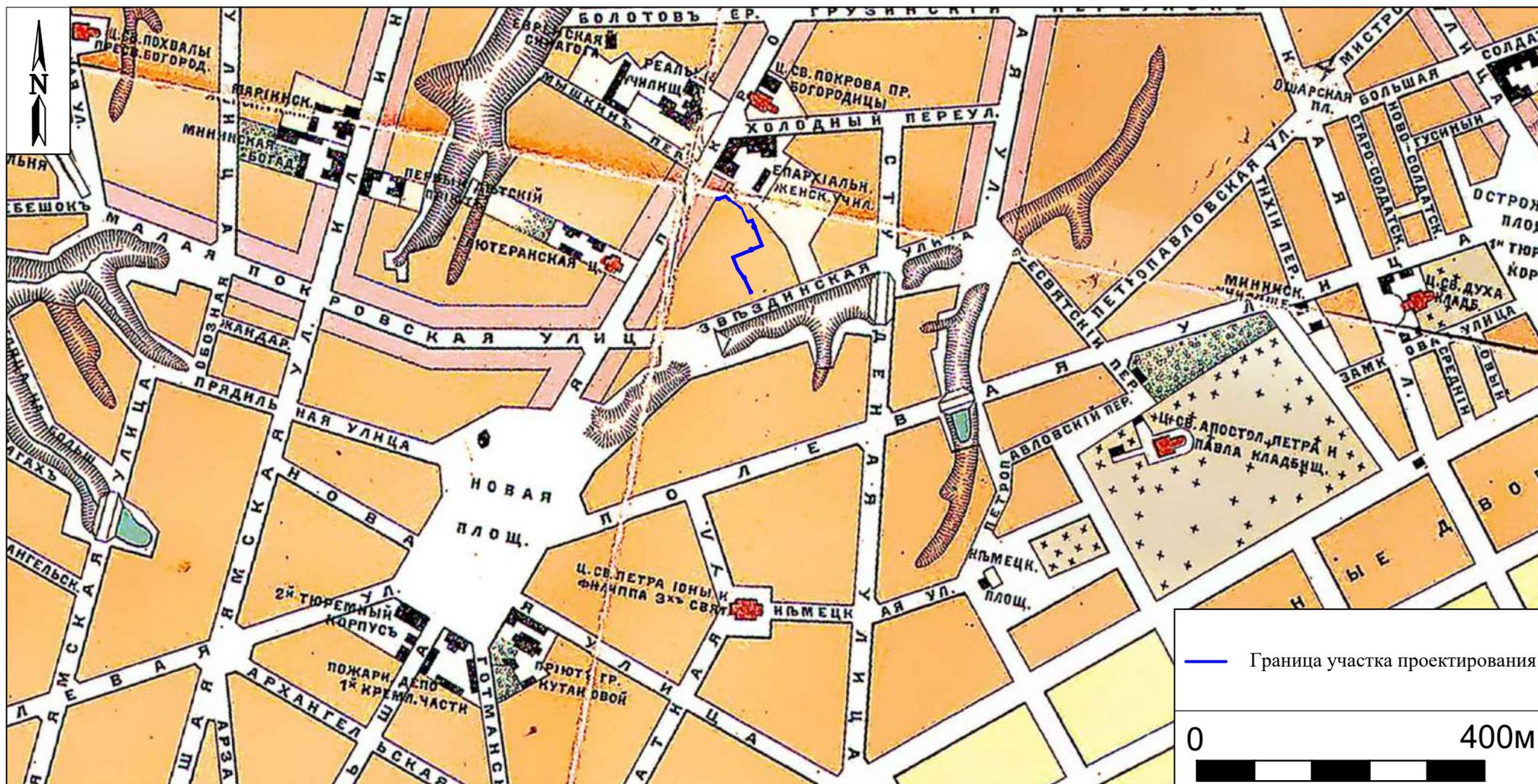


Рис. 6. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Участок проектирования на плане Нижнего Новгорода и ярмарки издания Ильина 1893 г.



Рис. 7. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Ситуационный план участка проектирования с указанием ближайших археологических работ.

План тепловой сети М1:500

Координаты

точки	X	Y
1 (выход из ТК-506-1)	2215951,66	529337,17
2 (Н1)	2215945,49	529350,26
3 (вход в ТК-506-1а)	2215943,81	529353,89
4 (выход из ТК-506-1а)	2215941,67	529357,01
5 (УП-1)	2215934,00	529368,03
6 (УП-2)	2215927,43	529383,91
7 (Н2)	2215950,64	529393,00
8 (вход в ТК-506-2)	2215951,51	529393,34
9 (выход из ТК-506-2)	2215954,52	529394,93
10 (УП-3)	2215967,77	529400,32
11 (Н3)	2215958,39	529423,85
12 (вход в ТК-506-3)	2215958,06	529424,7
13 (выход из ТК-506-3)	2215956,79	529427,99
14 (УП-4)	2215954,12	529434,94
15 (вход в теплопункт)	2215948,83	529432,99
16 (выход из теплопункта)	2215923,26	529462,81
17 (Н5)	2215922,59	529463,41
18 (УП-5)	2215917,3	529468,03
19 (вход в ТК-506-5)	2215909,22	529465,41



Условные обозначения:

- тепловая камера
- канальная прокладка трубопроводов на скользящих опорах
- X - неподвижная опора
- } - граница проектирования

Рис. 8. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Генплан работ, предоставленный Заказчиком.

Согласовано

Инд. № Подп. и дата Взам. инв. №

					83-2024-ТС				
					"Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород": Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до ТК-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская				
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата				
		Горячева		<i>[Signature]</i>		Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до ТК-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская	Стадия	Лист	Листов
		ГИП		Митрофанов		Р	2		
		Проверил		Ивлиева		План тепловой сети. М 1: 500			

Профиль тепловой сети

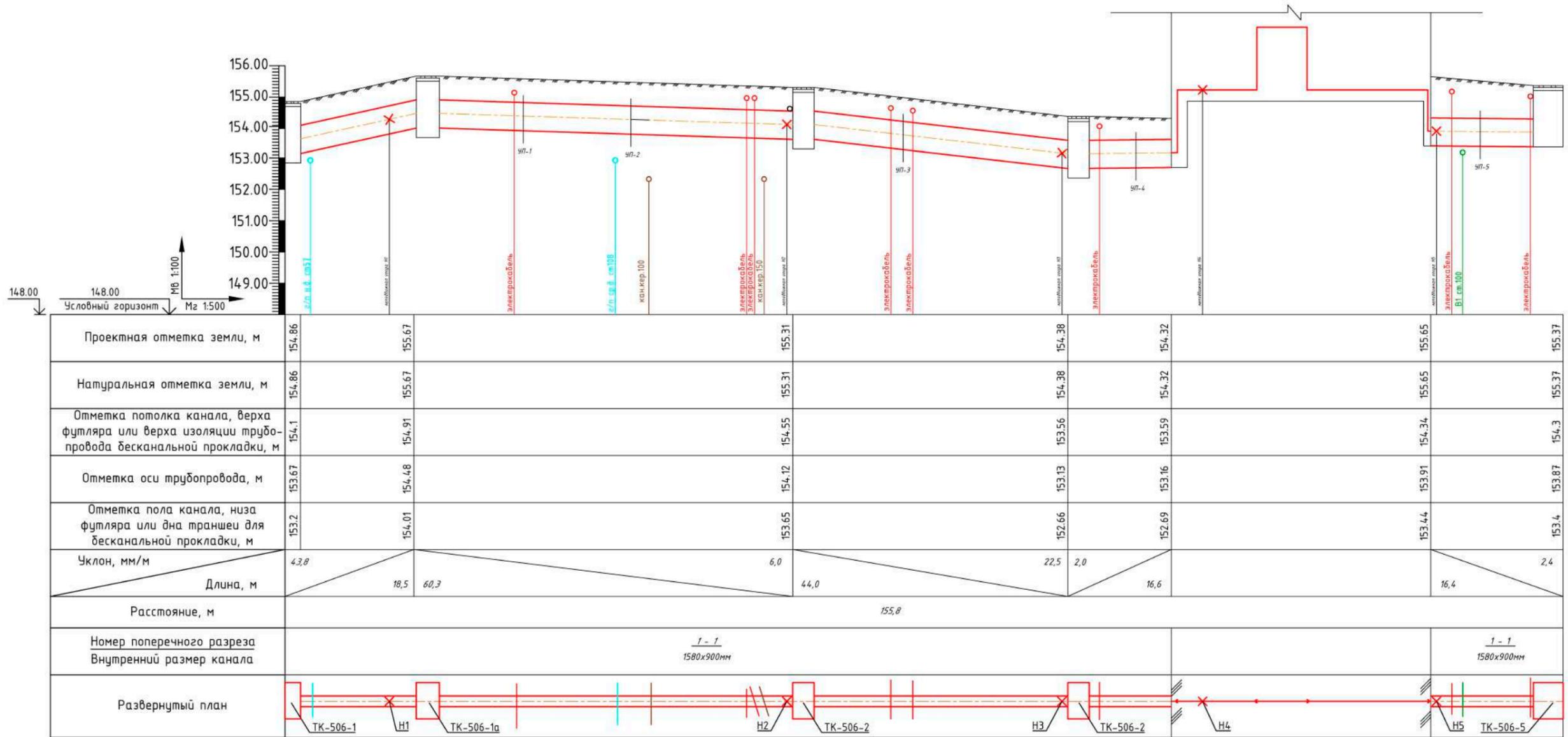


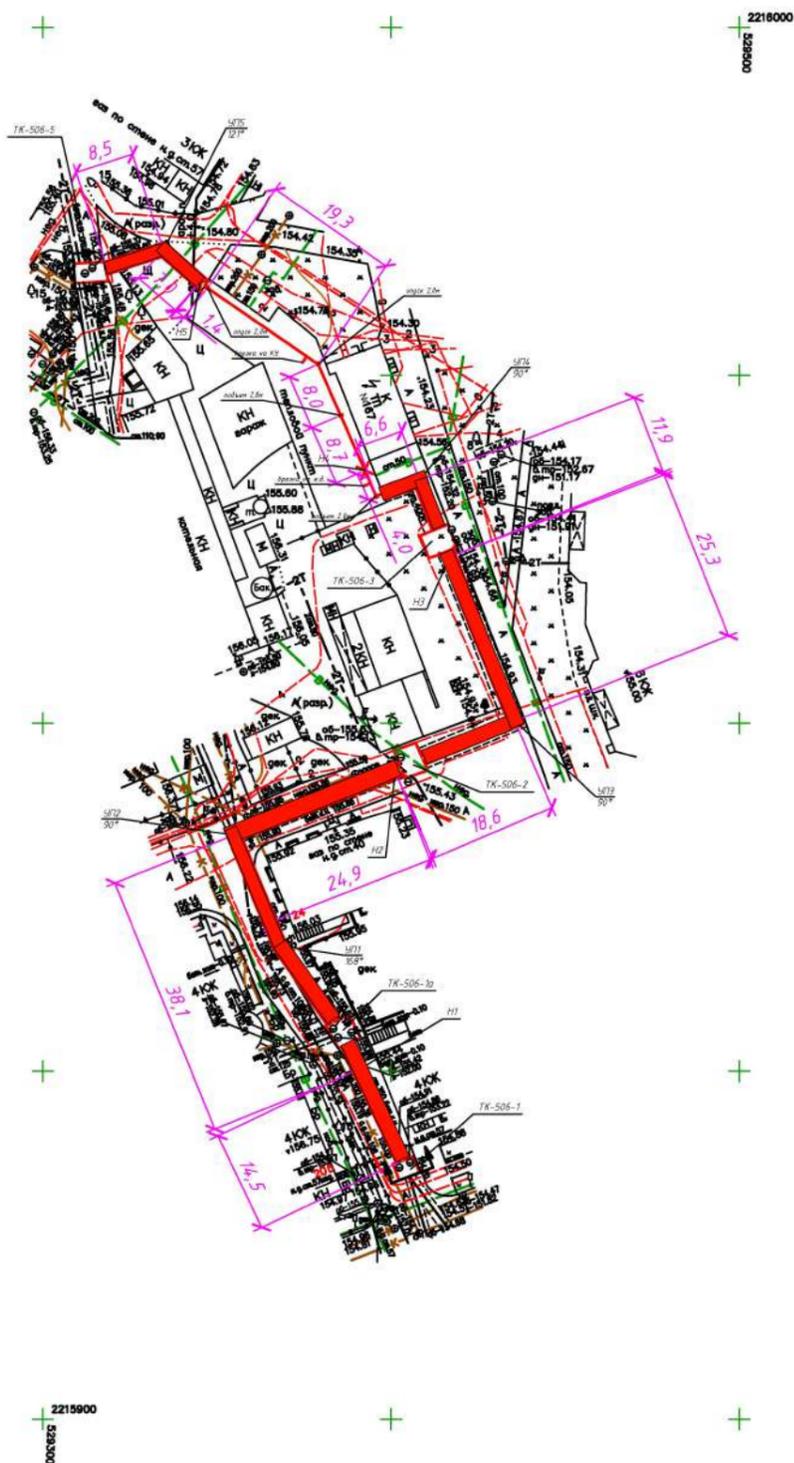
Рис. 9. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Профиль тепловой сети, предоставленный Заказчиком.

83-2024-ТС					
"Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород": Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до ТК-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская					
Изм.	Колуч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Разработал	Горячева				
ГИП	Митрофанов				
Проверил	Ивлиева				
Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до ТК-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская				Стадия	Лист
				Р	4
Профиль тепловой сети					

Согласовано

Инв. № Подп. и дата Взам. инв. №

План тепловой сети М1:500



Координаты

точки	X	Y
1 (Выход из ТК-506-1)	2215951,66	529337,17
2 (Н1)	2215945,49	529350,26
3 (Вход в ТК-506-1а)	2215943,81	529353,89
4 (Выход из ТК-506-1а)	2215941,67	529357,01
5 (УП-1)	2215934,00	529368,03
6 (УП-2)	2215927,43	529383,91
7 (Н2)	2215950,64	529393,00
8 (Вход в ТК-506-2)	2215951,51	529393,34
9 (Выход из ТК-506-2)	2215954,52	529394,93
10 (УП-3)	2215967,77	529400,32
11 (Н3)	2215958,39	529423,85
12 (Вход в ТК-506-3)	2215958,06	529424,7
13 (Выход из ТК-506-3)	2215956,79	529427,99
14 (УП-4)	2215954,12	529434,94
15 (Вход в тепловую камеру)	2215948,83	529432,99
16 (Выход из тепловой камеры)	2215923,26	529462,81
17 (Н5)	2215922,59	529463,41
18 (УП-5)	2215917,3	529468,03
19 (Вход в ТК-506-5)	2215909,22	529465,41

Условные обозначения:

-  - тепловая камера
-  - канальная прокладка трубопроводов на скользящих опорах
-  - неподвижная опора
-  - граница проектирования
-  - Территория необходимых археологических наблюдений S=246.16 кв. м.

Рис. 10. Работы по объекту: «Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород»: «Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до УТ-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская». 2024 г. Генплан работ, предоставленный Заказчиком с указанием территории необходимых наблюдений.

						83-2024-ТС			
						"Реконструкция сетей с целью снижения уровня износа г. Нижний Новгород": Магистральная теплотрасса отопления Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до ТК-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Теплотрасса отопления от ТК-506-1 у д. 24 по ул. Звездинка до ТК-506-5 у д. 32 по ул. Большая Покровская	Стадия	Лист	Листов
Разработал		Горячева					Р	2	
ГИП		Митрофанов							
Проверил		Ивлиева							
						План тепловой сети. М1:500			
									

Согласовано

Инв. №	Подп. и дата	Взам. инв. №